ركات «المذكر والمؤنث » لأبي حاتم السجستاني

الدكتورطارق عبيعون الجنابي

كلية بغـــداد / جامعة الموصل

الرجل:

هو ابو حاتم سهل بن محمد بن عثمان السجستاني (١) ، (ت ٢٥٥ ه) البصري الراوية اللغوي (٢) المقرى المفسر المحدث النحوي (٣) .

أخذ عن طائفة من شيوخ عصره المرموقين ، وفيهم : أبو زيد الأنصاري ، والأصمعيّ ، وأبو عبيدة معمر بن الثني ، ويعقوب بن اسحاق الحضرميّ ، والاخفش الاوسط . وتلمذ له ابن قتيبة وابن دريد ، وسواهما .

وقد أحصى له عدد من الباحثين ما ترك من آثار ، وكان أوفاهم صنيعاً محقق كتاب (فعلت و افعليت) حيث النهم عنده الى ثمانية وأربعين كتاباً (٤). الكتاب: :

هو أجلّ كتب أبي حاتم وأخطرها أثراً في الدرس اللغويّ ، وأوسع

⁽١) النسبة الى سجستان في اطراف خراسان ، وهو من قبيلة جشم العربية صليبة او ولاء ﴿

⁽٢) أعد بحثا لكشف هذا الجانب.

⁽٣) زعم أبن خلكان (الوفيات ٣١/٢)) أنه لم يكن حاذقا في النحو ، وكان أذا أجتمع بالمازني تشاغل أو غادر المجلس خشية أن يسأله في النحو . وهذا القول منقوض بما أورده السيرافي (أخبار النحويين البصريين ٥٥) والزبيدي (الطبقات ١٠٠) من أن له كتاباً في النحو ، وقد عده الأول في الطبقة الثانية من النحويين البصريين ، وسلكه الثاني فيهم ، وزعم أنه روى علم سيبويه عن الاخفش، وأنه قرأ الكتاب مرتين ، وكانت تقرأ عليه كتب الاخفش فيرد رداً حسناً .

⁽٤) ينظر : مقدمة (فعلت و افعلت) ص ٣ فما بعدها .

كتب التذكير والتأنيث الأُمَّات لمعاصريه .

ولم يعرّف بنسخته النفيسة الفريدة التي لا ثانية لها في العالم سوى الدكتور نهاد جتين (٥) ، والدكتور رمضان عبدالتّواب ، وهي ضمن مجموع رقمه ٢٩٥ تحتفظ به مكتبة (يوسف أغا) بقونية ، وعدد صفحاتها ثمان ومئتا صفحة ، في كلّ صفحة ثلاثة عشر سطراً ، متوسط كلمات كل سطر تسع كلمات (٦) .

تحقيق نسبة الكتاب:

أجمع اصحاب التراجم والطبقات المتقدمون أن لأبي حاتم كتاب « المذكر والمؤنث » لم يشذ على هذا الإجماع أحد ، وورد في « مجالس العلماء » للزجّاجي (٧) أن أبا حاتم اجتمع هو والتوزيّ عند الأخفش الأوسط ، فقال له التوّزيّ :

ما صنعت في كتاب المذكر والمؤنث؟ فأجابه أبو حاتم: قد عملت في ذلك شيئاً. ومن ثمة كان العلماء المعاصرون لأبي حاتم يعرفون يقيناً انصرافه الى تصنيف كتاب في التذكير والتأنيث، وليس من المنطق في شيء أن يكون كتاباً يسيراً صغيراً، كما صار شأن ما صنفه كثير من اللغويين فيما بعد، وشأن الرسانة المختصرة المنسوبة إليه خطأ.

وقد أصبح الكتاب حقاً مصدراً خطير الأثر في كتابين هما أجل الكتب المصدّفة في هذا الميدان هما : كتاب المذكر والمؤنث لأبي بكر بن الأنباري ،

⁽ه) أطلعني الدكتور نهاد جتين عليها محققة حين زرته أنا والصديق الدكتور حاتم الضامن في معهد الدراسات الشرقية باستانبول صيف عام ١٩٧٥ ، وأعارني مشكوراً مصورة لها ، كانت مناط هذا البحث ، وآخر سيأتي ، وينظر : مجلة الشرقيات ٩٣/١ – ٩٧ .

⁽٦) مقدمة مختصر المذكر والمؤنث للمفضل بن سلمة ٢٤ ، وأعاد الاشارة اليه في كتب تالية ، و هو يتحدث عن تراث العربية في التذكير والتانيث .

⁽٧) المجلس ٢١/ ص ٥٠.

وكتاب المخصص لابن سيدة ، فقد نقلا عنه نصوصاً كثيرة (٨) ، وجدتها كليّها في كتاب أبي حاتم حذو القذّة بالقذّة أحياناً ، وبتغيير طفيف أحياناً اخرى (٩) . لعل مرّد ذلك الى أذّهما اعتمدا على نسختين أُخريين غير النسخة التي بين أيدينا .

أمّا إذا عدنا الى النسخة المخطوطة من الكتاب ، وهي موضوع بحثنا لفحصها فحصاً داخلياً ، فإنّنا نجد :

١. أنَّه كُتيب على صفحة العنوان:

« كتاب المذكر والمؤنث تأليف أبي حاتم سهل بن محمد السجستاني» ، والنسبة واضحة صريحة ، والاسم واضح صريح .

٢. وأن الكتاب مقابل على أصل ، وقد تمت المقابلة بتاريخ يلي سنة ثلاث مئة وأظنها سنة ست وثمانين على أبعد احتمال ، فقد ورد في ختام الورقة الأخيرة عبارة كان واضحاً منها :

« تمّت المقابلة في روي أن ربيع الآخر من سنة وثلثماية» .

وقد وجدت في الصفحة الأخيرة من كتاب سابق من المجموع ، بالخط الذي كتبت به هذه العبارة ما يأتي :

« وفرغت من قراءتي هذا الكتاب علي أبي الحسين علي بن أحمد بن تحمد

⁽٨) الذي اراه ان صاحب المخصص قد نقل ما نقله من كتاب ابي حاتم عن طريق كتاب ابن الانباري ، التماثل الذي يصل احيانا الى حد التطابق بين عبارتي ابن الانباري و ابن سيدة المنسوبتين الى ابني حاتم و الاختلاف بينهما و بين عبارة ابي حاتم في نسخة كتابه التي بين يدي ، او ان تكون النسخة التي اعتمدها ابن سيدة منسوخة عن نسخة ابن الانباري ينظر على سبيل التمثيل : المذكر و المؤنث لابن الانباري ٦٤٨ ، ٩٤٨ ، و المخصص ١١٩/١٧ .

⁽۹) ينظر المذكر والمؤنث وهوامشه على سبيل التمثيل : ص ١٤٣ ، ٢١١ ، ٢٨١ ، ٢٨٩ ، ٢٨٠ . ١٢٦ ، ١٢٩ ، ٢٩٢ .

أبن جعفر بن محمد المهلّبيّ (١٠) في رجب من سنة أربع واربعين وثلثماية ... »، وهذا دايل على وثاقة النسخة من حيث مقابلتها وضبطها وقدمها ، ومن حيث خطّها النفيس الراضح الذي يرقى الى القرن الرابع الهجريّ .

٣. وأن الكتاب برواية أبي الحسن (لعلّه الاخفش الصغير عليّ بن سليمان اذ جاء فيه ما نصه (ق ١٣٦ ب) .

« قال ابو الحسن : انشدنا أبو العباس المبرد عن الزيادي عن الأصمعي في تأنيث البعير :

لا تبتغي ابين البعير وعندنا عرق الرّجاجة ومعلوم أن كثيراً من رواة الكتب يقحمون فيها شيئاً من أقوالهم أو من رواياتهم وهو ما فعله الأخفش نفسه في روايته انوادر ابي زيد ، وكامل المبرد . عن أبي زيد الأنصاري (١١) ، والأصمعي (١٢) والأحمعي والأخفش الأوسط (١٣) ، وأبي عبيدة معمر بن المثنى (١٤) ، وتتفتى الكتب التي ترجمت لأبي حاتم ، أو ترجمت لهم على اتّصاله بهم .

أمّا كتاب « المذكر والمؤنث » المنسوب الى أبي حاتم ، وقد نشره أستاذنا الدكتور ابراهيم السامرائي في مجلة « رسالة الاسلام » العددين ٧ ، ٨ ، ثم نشرته الدكتورة ابتسام مرهون الصفّار في مجلة « البلاغ » .

⁽١٠) يَنزيل مِصر ، كان أديبا لغوياً نحوياً ، روى عنه المصريون واكثروا ، وتنافسوا في خطه والرواية عنه (الإنباء ٢٢٢/٢) .

⁽۱۱) المذكر والمؤنث ۱۱۱ ، ۱۱۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۹

^{&#}x27; 17 ' 17 ' 109 ' 100 ' 101 ' 107 ' 107 ' 110 ' 177 ' 117 (17)
. 140 ' 174 ' 170 ' 171 ' 179

^{. 179 &#}x27; 107 (17)

[.] ١٧٨ (١٤)

أقول : أما هذا الكتاب ، فإن الشك يخترم نسبته إلى أبي حاتم السجستاني لل يأتي :

١ . لم يذكر من ترجم له أن له كتاباً مختصراً في التذكير والتأنيث بازاء كتابه « المذكر والمؤنث » .

٢. وأن ما كتب على صفحة العنوان هو « كتاب التذكير والتنيث للعلامة أبي حاتم رحمه الله تعالى ونفعنا ببركاته آمين . هو محمد شمس الدين أبو حاتم السجستاني رحمه الله ، ونفعنا ببركاته . آمين . » وعلى هذا العنوان كله ملاحظ :

آن العنوان هو (كتاب التذكير والتأنيث) لا المذكر والمؤنث وتسمية الرسالة المحققة باسم (المذكر والمؤنث) تصرّف بالعنوان غير مباح.

ب. لم يعرف المترجمون ولا غيرهم لأبي حاتم لقباً هو (شمس الدين) ولم يكن اسمه محمداً ، بل هو سهل بن محمد .

ج. أن العبارة برمتها هي عبارة المتأخرين .

٣. وحين نعود الى النّص المشور، ووصف مخطوطته – على ما ذكر المحققان – وعلى اللوحين المنشورين منه ، نجده غفلاً من اسم الناسخ و تاريخ النسخ ، كما أن ناسخه قد أمعن في العناية باخراجه منسوخاً بخط الثلث الجلي ، وهو خط يتأخر كثيراً عن تاريخ نسخ مخطوطة (المذكر والمؤنث) التي ندرسها .

ويلي البسماة في مطلع الرسالة عبارة : (اختصار التذكير والتأنيث) وهذه العبارة مختلفة عن عنوان الغلاف ، وعن العنوان الذي وضعه المحققان .

وبعد ، أفهذا النص : هو مختصر لكتاب أبي حاتم (المذكر والمؤنث) ؟ من اختصره ؟ أم هو كناب آخر له أو لغيره ؟ حين عدت الى الاختصار والكتاب أوازن بينهما ، وقفت على :

١. اختلاف في ترتيب المواد المذكرة والمؤنثة بين الاختصار والكتاب.

٢. وورود ألفاظ في الاختصار ليس لها ذيكر في الكتاب .

٣. واحتواء الكتاب على الفاظ شتى خلا منها الاختصار.

٤. وأن الاختصار ليس اختصاراً ، بل هو التقاط هين يسير .

ومن ثمّة رجح عندي أن الاختصار ليس لأبي حاتم ، لم يضعه وضعاً منفصلاً ، ولم يجر ده من كتابه ، كما لم يختصره أحد من كتاب ابي حاتم .

والحلة من وضع شخص لا يعرف من اسمه إلا (محمد شمس الدين) فأضاف إليه الناسخ اسم (أبي حاتم السجستانيّ) وهما أو جهلاً أو ترويجاً له وعلى هذا ، فإن ما ذكره الذكتور رمضان عبدالتوّاب من (أن منه مختصراً مخطوطاً بدار الكتب) ، بهو بشير إلى الاختصار ، قول مرسل إرسالاً بلا قرينة ، وهو معتماء على فرض لم يتحقّق من صدقه ، إذ إن إشارته إلى وجود مخطوطة كاملة بن كتاب «المذكر والمؤنث» بقونية (١٥) مستفادة – في تقديري – ممّا كتبه الدكتور نهاد جن (١٦) ، ولم يتسن له أن يوازن بين الكتابين ، ولو وازن إذن اكان له قول آخر .

وقد تحدث الدكتور رمضان بعد عن الاختصار ، فقال : « وكتب تحته : « هو محمد شمس الدين أبر حاتم السجستاني ، و هو تحريف عجيب ، صوابه : (سهل بن محمد ابو حاتم السجستاني) » .

وليس الأمركما ذكر ، وقد بينت السبب واضحاً ، وإذا عرف السبب بطل العجب ، كما يقولون .

⁽١٥) مقدمته لمختصر المذكر والمؤنث للمفضل بن سلمة ص ٢٤.

⁽١٦) مجلة الشرقيات / العددد ١١٨ – ١١٨ .

مصادره:

تتحد د مصادر أبي حاتم في كنابه:

أ. فيما سمعه هو أو رواه عن العرب.

ب. فيما سمعه أو رواه عن اللغويتين البصريتين : أبي زيد الأنصاري والأصمعي : والأخفش الاوسط ، وأبي عبيدة معمر بن المثنى ، ويونس ابن حبيب (١٧) .

وكانت روايته عنهم ، سوى يونس ، بقوله : (سمعت) و (سمعت من) و (أنشدني) و (أنشدني) و (أنشدني) و (أنشدني) و (أنشدنا) .

وسأذكر فيما يأتي جميع ما أفاده من هؤلاء منسوقاً على الصفحات محققاً ومعارضاً على النظائر :

أولا: أبو زيد الأنصاري.

١ . « رحد ثني ابو ليد الانصاري أن رؤبة بن العجاج كان يقول للبير دُون قر آب ذلك المنابقة ، لان النابة للذكر والانثى . » (١٧)

٢ . « واخبرني أبو زيد أن العرب تقول صبي يتيم للذي مات أبوه
 وأما اليتيم من الدواب فالذي ماتت أمه . » (١٨)

٣. أو حد تني ابو زيد الانصاريّ انّه سمع أمن بعض العرب: وكيلات، وحرّيات وعدلات. » (١٩)

⁽۱۷) ۱۱٦ أَ، أَفِي الاصل (قرد) موضع (قرب) ، تحريف . وفي اللسان (دبب) ٧/١٣ انه ذكر عن رؤبة انه كان يقول : قرب ذلك الدابة لبرذون له . وذكر انه يقع على المذكر والمؤنث وحقيقته الصفة أ.

⁽١٨) ١١٨ ب، وفي اللسان (يتم) عن ابن السكيت ان اليتم في الناس من قبل الاب. وفي البهائم من قبل الام.

⁽١٩) ١٢٢ ب ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ١٤٩ : « وقال ابوزيد الانصاري : سمعت العرب تقول : وكيلات ، فهذا يدل على وكيلة ». وفي المخصص ٣٦/١٧ :=

٤. « فقالوا: هذا كم، وهذان كآن ضخمان ، وهذه ثلاثة اكمؤ ، قال ابو زيد الإنصاري : من العرب من يقول للواحدة والجمع بالهاء وكذلك الجبأة للكمأة للحمراء ، يقال : هذا جبؤ : هذان جبآن وثلاثة اجبؤ ، والجمع الجبأة ، وقالوا للكمى الابيض : هذا فَقعْ وثلاثة أفقع ، وهو الفقعة . قال ابو زيد نوربهما قالوا للجميع الفُقوع . » (٢٠)

٥ . « وفَسَصَّ الخاتم مفترح ، وزعم ابو زيد أن السكسر لغة ، وكذلك
 كان يقول في حَجر المرأة انه قد يقال : حجر .» (٢١)

٦. « والعنق مذكر ، وزعم الاصمعيّ انّه لا يعرف التأنيث فيه ،
 وذلك الكلام المشهور ، ورغم ابو زيد انّه يؤنث ويذكر » (٢٢) .

[«] وربما ادخلوا الهاء فأضافوا ، فقالوا : فلا نه اميرة بني فلان ، وكذلك وكيلة وحرية ووصية ، وسمع من العرب وكيلات . فهذا يدل على وكيلة ... وقال : هي عديلي وعديلتي بدليل ماحكاه ابو زيد من قولهم : عديلات » .

⁽٢٠) ١٢٩ ب، ١٣٠ أ، وفي التكملة للفارسي ٣٥٩: قال ابوعمر (يعني الجرمي) سمعت يونس يقول: هذا كم ، كما ترى لو محله الكماة في كرونه فاظا الرادوا جمعه قالوا: هذه كمأة . قال ابو زيد: قال منتجع: كم واحد ، وكمأة للجمع ، وقال ابو خيره: كما قال منتجع . وكم لجميع ، فمر رؤبة بن العجاج ، فسألوه ، فقال : كم وكم أو كمأة ، كما قال منتجع . وفي اللسان (كمأ) : وحكى عن ابي زيد ان الكمأة تكون واحدة وجمعا . وفي الصحاح : تقول هذا كم ، وهذان كمآن ، وهؤلاء اكمؤ ثلاثة . .. وقيل : الكمأة هي التي الى الغبرة والسواد ، والجبأة الى الحمرة ، والفقعة البيض .

⁽٢١) ١٣٩ ب، وفي اللسان (فصص ٣٣٤/٨) : وفص الخاتم وفصه بالفتح والكسر وفيه . (حجره /٢٣٩) : وحجر الانسان وحجره بالفتح والكسر ... يقال : حجر المرأة وحجرها حضنها .

⁽٢٢) ١٤٠ ب، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ٢٩٢ : « وقال السجستاني : زعم الاصمعي انه لا يعرف التأنيث في العنق ، وزعـم ابو زيد انه يؤنث ويذكـر قـال السجستانـي : والتذكير الغالب عليه . » وفي المذكر والمؤنث للفراء ٧٧ ، انها مؤنثة في قول اهل الحجاز ، وهي كذلك عند ابي موسى الحامض (ما يذكر ويؤنث من الانسان واللباس ٢٧) ، ويجوز فيه التذكير والتأنيث عند ابن الانباري ٢٩٢ ، وابي البركات في البلغة ٧٢ .

٧. « وانشدنا ابو زید لأبي الاخذم التمیمي :
 مقلقصاً بالدرع ذي التغضن (٢٣)

٨ . « والفردوس مذكر ، سمعت ابا زيد يذكر ذلك . » (٢٤)

٩ . « والذراع مؤنّشة ، وقد ذكّره بعضهم ، واللغة الجيّدة التأنيث ،
 سمعت اللغتين من ابي زيد . » (٢٥)

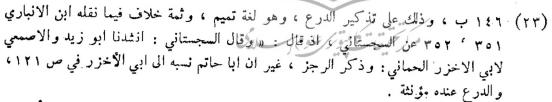
١٠ « واماً ابو زيد فكان يقول لنا كثيراً : في الجسد اربعة اشياء
 تؤنث وتذكر الذراع والقفا والعنق واللسان . » (٢٦)

١١. « وانشد ابو زيد في أحجية معاياة ، و هو يعني الاسنان :

وسرب ملاح قد رأينا وجوهمه واناث أوانيه ذكور أواخره . ١٧٧)

١٢. ويقال مرزنتتان ، فإذا نزعوا حرف التأنيث ذكروا ، فقالوا :

وانشدنا ابو زید:



(٢٤) أ ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ٣٧١ : « وقال السجستاني : سمعت أبا زيد يذكر الفردوس ، ويجتج بقولهم : الفردوس الأعلى . » وهو كذلك عند ابن جني في المذكر والمؤنث له ١٤ ، ويذكر ويؤنث عند ابن الانباري ٣٧ ، ومعناه البستان ذو الكرم، معرب عند أغلب أهل اللغة ، عربي عند الفراء وابن الانباري .

(٢٥) ١٤٩ ب ، وفي : ابن الانباري ٣٠٢ : « وحكى السجستاني عن أبي زيد انه قال : الذراع يذكر ويؤنث . »

(٢٦) ١٥٤ أ ، وفي : ابن الانباري ٣٠٨ : « وقال السجستاني : كان ابو زيد يقول كثيراً : في الجسد اربعة اشياء تذكر وتؤنث : الذراع ، واللسان ، والعنق ، والقفا ـ »

(٢٧) ١٥٤ ب ، وفي المخصص ١٥/١٧ : « قال أبو حاتم : وانشد أبو زيد في أحجية وزاد : وأراد الآسنان ، لأن أدانيها الثنية والرباعية مؤنثتان ، وباقي الأسنان مذكر مثل الناجذ والضرس والناب .

وأنشد : يرتَــَجُ ألياهُ ارتجاجَ الوَطْبِ » (٢٨) .

السلم « وسمعت أبا زيد يقول : سمعت من العرب من يقول : (للسلم ها مضموم النون ، وذكر ، فقال : له ، ولم يقل : لها . » (٢٩) .

١٤. « واماً الناور من الأنوار فواحد مذكر ، وسمعت أبا زيد يقول : تصغير النور جماعة النار : نويرات ، وأنير ، •هموز وغير مهموز ، لاناك تقول : ثلاث أنؤر فتهميز ولا تهمز . » (٣٠) .

١٥ . « و هو مثل العَناق مؤنثة ، وثلاث اعنى ، والعنوق ، وانشدنا أبو زيد: أنشد من أم عنوق حيم عنوق حيم » (٣١) .

17. « وبّما قالوا للجميع : ضُبُع ، مضموم الاول ، أنشدنا ابو زيد عن المفضل :

ياضُبُعاً اكلت آيارَ أحمرة ففي البطون وقد راحَتْ قراقيرُ هل غير همزٍ ولمز للصديق ولا النحي عدواً كم مندكم أظافيرُ واديًا ابو زيد فأنشدنا : ضَبُعاً ، على الفظ الواحدة » (٣٢) .

- (٢٨) وذهب ابو علي الفارسي في (التكملة ٣٤٨) الى غير هذا اذ جعلهما حرفين نادرين لا تلحقهما التاء في التثنية ، وأنشد الرجز بتأنيث الفعل : ترتج . . . وفي نوادر ابي زيد ٣٩٣ على التذكير ، وينظر هوامشه .
- (٢٩) ١٥٦ ب ، وفي : ابن الانباري ٣٦١ ' ٣٦٢ عن السجستاني : « سمعت ابا زيد الانصاري يقول : ... (وان جنحوا للسلم فاجنح له) فبضم النون ، و(له) على التذكير ... قال أبو بكر : وضم النون لغة معروفة . »
- (٣٠) ١٥٨ ب، ونقل ابن الانباري ٤٠٨ عن ابي زيد : النور جمع النار ، يقال في تصغيرها : نويرات ، والأنور ، يقال في تصغيره : أنير وأنير ، وأنيور وهذه العبارة اوضح .
- (٣١) ١٦٢ أ ، ١٦٣ ب ، ونقلَّه ابن الانباري ٣٩٣ عن السجستاني ، وزاد بعده بروايته عنه : سوداء دهساء كلون العظلم .
- والعاق : الأنثى من أولاد المعز ، إذا أتت عليها سنة (التاج / عنق) وجمعها على (عنوق) نادر : والغالب جمعها على (أعنق) .
- (٣٢) البيتان في : ابن الانباري ٩٣ عند ابي زيد عن المفضل وفي ٩٤ : «قال السجستاني : =

۱۷ . و « الصقر مذكر والانثى صقرة وأنشدنا ابو زيد :

والصقرة الأنثى تبيض الصقرا»: (٣٣).

۱۸ . «قال أبو زيد : يقال للبزاة والشواهين ، وغيرها مميّا يصيد الصقرر قال العجيّاج : البازي من الصقور . » (٣٤) .

۱۹. « والقليب مذكّر ، وثلاثة اقلبة ، وهي القلب ، وقد يؤنث القايب ، انشدنا ابو زيد .

وإن أبي (٣٥) كانَتْ لنا القليبُ . » (٣٦) .

۲۰ . « الصاع مذكر ، وثلاثة اصواع ، وهي الصّيعان ، وانشد ابو زيد : شَرَيْتَ غَلَاماً بين حصن ومالك بأصواع تمر إذ خشيْتُ المهالكا(٣٧) . ٢١ . « السلاح مؤنثة ومذكرة . حدثني بذلك أبو زيد عن العرب » (٣٨) . ٢٢ . « السكين مذكر ، لا اختلاف فيه ، سألت ابا زيد والاصمعى

= أظنه ياضبعاً بضم الضاد والباء ، يريد الجمع وقد أنكر ابن الانباري روايته على الجمع ، لأن الرواية على الواحد ، وهو قد يغني عن الجمع .

(٣٣) ١٦٦ أ، وفي المذكر والمؤنث لاحمد بن فارس ٥٥، وابن الانباري ٣٩٣: «والصقر دكر، وأنثاه صقرةً . "واورد الرجزرعن ابي زيِّك، وبعده: ثم تطير وتخلي الوكرا.

(٣٤) ١٦٦ أ ، وفي اللسان (صقر ١٣٦/٦) عن ابن سيدة : « والصقر كل شيء يصيد من البزاة والشواهين . »

(٣٥) رسمت في الأصل: أبا.

(٣٦) ١٦٧ أَ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ٣٣٥ : «وقال السجستاني : القليب يذكر ويؤنث ، ويقال في جمعه : أقلبة ، والكثيرة القلب ، وقال انشدني ابو زيد :

اني اذا شاربني شريب فلي ذنوب وله ذنوب وإنأبي كانتلهالقليب

فأنث ، وهي لغة . »

(٣٧) ١٦٧ ب ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ٣٥٧ : «قال السجستاني : أنشدنا ابو زيد : ... » وذكر البيت

(٣٨) ١٧١ ، وفي ابن الانباري ٣٤٩ : «حكى الكسائي و الفراء وأبو عبيد ويعقوب ان السلاح يذكر ويؤنث وقال السجستاني : اخبرني بالتذكير والتأنيث ابو زيد وغيره . »

وغيرهما ممتن ادركنا ، فكلتهم يذكّره وينكر التأنيث ٣ (٣٩) .

۲۳. « و العوّى ، مقصور ، نجم من النجوم . وحدّ ثني أبو زيد أنه اسم مقصور . » (٤٠)

٢٤. «وقسا اسم بلد، مقصور مؤنث، اخبرني بذلك ابو زيد.» (٤١)
 ٢٥. « الارض مؤنثة . . . وسمعت أبا زيد يقول في الجمع عن العرب:
 آراض " . » (٤٢)

۲۲. «قال ابو زید: هذا رِداي ، وهذه رداتي بانتاء. » (۲۳) ۲۷. «قال ابو زید: یقال: هو الجرّ، وهی الجرّة. » (٤٤)

⁽٣٩) ١٦٨ أ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ٣١٤ : «قال السجستاني : هو مذكر ، قال وسألت أبا زيد الانصاري والاصمعي ... » ، وعن اللحياني (نفسه ٣٢٥) أنه يذكر ويؤنث . وفي نوادر ابي مسحل ٤٩٢/٢ ؛ «هذه سكين ، وهذا سكين ، والوجه التأنيث.» وقال الفراء ٩٦ : ربما انث . وفي التاج (سكن ٢٣٨/٩) : وربما الحقوا فيها التاء ، فقالوا : سكينة وفي مجالس العلماء ١٢٩ : أن المازني لايرى غير التذكير

⁽٤٠) ١٧٥ أ، وفي مجالس العلماء ١٩٣ : «قال ابو حاتم : حدثني ابو زيد قال : العوا ، مقصور مؤنث . » ، وفي المقصور والممدود القالي ١٠٧ أنها اربعة انجم تشبه كافاً غير مشقوقة أو الفأ مردودة الاسفل . وفي ابن الانباري ٤٢١ : والعوا مؤنث مقصور ، اسم كوكب . وينظر : المخصص ٨/١٧ .

⁽٤١) ١٧٥ ب، وقسا: قيل موضع بالعالية ، وقرية بمصر ، وقارة ببلا د تميم ينظر:
معجم البلدان ٤ / ٣٤٤ ، ٣٤٥ . وفي المقصور والممدود للقالي ٤٧ أن (قسا)
على (فعل) اسم جبل . وفي معجم ما استعجم ١٠٧٣/٣ ان المطرزي حكاه في باب المقصور
الممدود (قسا) ، كما ذكره في المضوم الممدود . وذكر ابن الانباري أن ذا الرهة
قصره وأما (قسا) بتضعيف السين ، فهو من بلاد فارس . وسيأتي .

⁽٤٢) ١٧٢ آ ، وفي المذكر والمؤنث لابن الانباري ١٨٨ : «قال ابو زيد : سمعت العرب تقول في جمع الارض : اراض ، واروض . » وهو عن الاخفش الاكبر اراض كما في الكتاب ١٩٩/١٢ .

⁽٤٣) ١٧٨ ب ، وفي المخصص ١٧٨/١٦ : والازار والازارة . ما ائتزرت به وهو الرداء والرداءة .

⁽٤٤) ١٨٠ آ، وفي المخصص ١٧٩/١٦ : وقالوا جر وجرة .

٢٨. «الأشد يذكر ويؤنث عن ابي زيد ، يقال : هو الأشد .» (٤٥)
 ٢٩. « وحروف المعجم ، اخبرني الأصمعي وابو زيد النحوي انها . وذلك اكثر ، وتذكر . » (٤٦)

ثاني___!: الاصمعي :

فجعله بيتاً غير مصرّع ، وأراد : انّلك قد طلقت . » (٤٧).

٢ . « والعنق مذكر ، وزعم الاصمعيّ انّه لا يعرف التأنيث فيه ، وذلك الكلام المشهور . » (٤٨)

٣ . « وسألت الاصمعيّ عن قول طفيل :

إذ هي أحوى من الرّبعيّ حاجبُه والعينُ بالإثمد الحاريّ مكحولُ

(٥٤) ١٨١ ب وفي المذكر والمؤنث لابن الانبار ٥٣٥ : « وقال السجستاني قال ابو زيد : الاشد يذكر ويؤنث ، من قولهم بلغ الرجل الله. يقال هو الالله وهي الالله . » والالله ، الابعون سنة على امثل الاقوال : قال تعالى : « حتى اذا بلغ الله ، وبلغ اربعين سنة . »

(٢٤) وفي (المذكر والمؤنث) لابن الانبادي وعلى : « وقال السجستاني : اخبرني ابو زيد والاصمعي ان حروف المعجم تذكر وتؤنث ، والتأنيث اكثر واعرف . » وقال الفراء ١١٠ « وكل شي من حروف أب ت ث يقع عليه العجم فهو مؤنث وما لم يقع عليه العجم فهو مذكر . » وقال في ١١١ « وحروف المعجم كلها إناث ولم نسمع في شيء منها تذكيراً في الكلام ، وقد يجوز تذكيرها في الشعر .

(۷) ۱۱۷ أ، ب، وهو صدر بيت للاعشى :

يا جارتا بيني فإنت طالقة كذاك امور الناس غاد وطارقه وقد وردت (طالق) للتأنيث ، لانها على (تطلق) ، وقال الفراء ٥٨: «وربما أتى بعض هذا بالهاء في الشعر ، وليس ذلك يحسن في الكلام . » وفي ابن الانباري ١٤٢: «وقال السجستاني : حدثني الاصمعي ، قال : انشدينه اعرابي من شق اليمامة بغير هاء : بيني فبإنك طالق . جعله . . . » .

(٤٨) . ١٤٠ ب في ابن الانباري ٢٩٢ : « وقال السجستاني : زعم الاصمعي أنه لا يعرف التأنيث في العنق . » وفي التكملة للفارسي ٣٩٢ : « والعنق يذكر ويؤنث عن ابي زيد ، وقال الاصمعي : لا اعرف فيه التأنيث . » وينظر الفقرة (٥) فيما كتبت عن ابي زيد .

فقال : اراد : حاجبُه مكحولُ ، والعينُ . ١ (٤٩)

٤. « ويقال : عجيزة المرأة ، قال الاصمعي : ولا يقال للرجل ، الا على التشبيه . » (٥٠)

٥ . « وقال لي الاصمعي : القفا مؤنثة ، ولا يذكرها أحد (٥١) ،
 فعجبت منه ، وحكى لي عن الهُذلي قوله :

« هي قفا غادر شر" »

ثم انشد مرة اخرى :

وهل جَهَائْتِ يَا قُلُفَيَّ التَّنْفُلُهُ *

فقلت : ألا قال : يا قفية (٥٢) ؟ الم تزعم ان القفا مؤنتة ؟

فقال : دع ذا ، كأنه يقول : الرجز ليس بعتيق ، كأنه من قول للخاف (٥٣)

- (٤٩) ١٥٢ ، وفي ابن الانباري ٢٨٣٪: «وقال يعقوب: قال الاصمعي: ذكر (مكحولا)، لان المعنى: حاجبه مكعول ، والعين اليضاً ، » وليظر: التكملة للفارسي ٢٩٧ فقد فقد نقل عن المازني وغيره عن الاصمعي انه كان يتأوله على « اذ هي احوى ، حاجبه مكحول ، والعين بالاثمد . » وجعل الفراء ٨١ تذكير العين ضرورة ، لأن العرب « تجترىء على تذكير المؤنث إذا لم تكن فيه الهاء » .
- (٠٠) ١٥٣ أ ، وفي ابن الأنباري ٢٠٤ : « ويقال : هي عجيزة المرأة ، قال الاصمعي : لا يقال للرجل الا على التشبيه . » ولم يعز النقل الى ابي حاتم .
- (٥١) والقفا يذكر ويؤنث عند الفراء ١٠٣ وابن الانباري ٢١٩ وقال : « والتذكير اغلب عليه » : وعند ابي البركات في البلغة ٧٢ ونقل انكار الاصمعي للتذكير . وفي التاج (قفا ٢٢٩/١٠) : وقال ابو حاتم : زعم الاصمعي ان القفا مؤنئة لا تذكر . » ومر أن أبا زيد يجيز الوجهين .
- (٧٢) لأن التاء تلحق مصغر المؤنث الثلاثي ، الا في الفاظ معدودة ، وعدم لحاق التاء ، هنا ، دليل تذكيرها ، كما زعما ، وقد وهم الرجلان معا : الاصمعي وابو حاتم ، فـ (قفي) ، هنا مرخمة بحذف التاء .
 - (٥٣) يقصد به خلف الاحمر البصري الراوية .

او بعض الموالَّدين . » (١٥٤) .

٦. « والضّرس مذكر ، وربّما أنتنوه (٥٥) ، زعموا على معنى السن ،
 وانكر الاصمعيّ تأنيثه ، فأنشد نا قول َ د كين الراجز :

فُـقئت عين وطنـّت ضرس

فقال : انتما هو (وطنّن الضرس) ، فلم يفهمه الذي سمعه ، اخطأ سمعه . » (٥٦) .

٧. (الخمر مؤنثة ، وقد يذكرها قوم فصحاء (٥٧) ، سمعت ذلك ممن أثق به منهم وكأن الخمر المُدام من الاسفنط ممزوجة بماء زُلال (٥٨) وكان الاصمعي ينشده بحذف نون (من) في الادراج :
 وكأن الخمر المدامة ميل اسفنط (٥٩) ممزوجة بماء زلال على التأنيث . » (٦٠) .

(٤) ١٥٣ ب، ١٥٤ أ، وفي ابن الانبار ١٩٩ : « وقال الاصمعي : لا اعرف في القفا الا التأنيث ، وقال : فعجبت من قوله ، قال : وحكي عن الهذلي في حديث : « هي قفا غادر شر » .

وهو في المقصور والممدود للقالي ٥٪ باختلاف يسير والمعنى عليه .

(٥٥) وقال الفراء ٨٩: « والاسنان كلها إناث . . . إلا الانياب والاضراس ، فانها ذكران.» . وينظر : ابن الانباري ٢١٤ ، واليه ذهب الحامض ٢٦.

(٥٦) ١٥٤ ، وفي ابن الانباري ٢١٤ : « وقال السجستاني : ربما انثوه على معنى السن ، قال : وانكر الاصمعي تأنيثه ، قال : فأنشدناه . . . » وفي اللسان (ضرس) ان ابن سيده يذكر الضرس ويؤنثه .

(٧٥) وذهب الفراء ٨٣ الى ان الخمر انثى ، وربما ذكروها .

(٥٨) في المذكر والمؤنث للفراء ٨٣ ، وابن الانباري ٣٣٨ : (العتيق) موضع المدام ، قال الفراء : وقد ذكرها الاعشى ، فقال (العتيق) ، ثم رجع الى التأنيث ، فقال : ممزوجة ، وقد تأولها هو وابن الانباري على أن (عتيق) بمعنى (فعيل) أي : معتقة ، لانها من الاوزان التي يستوي فيها المذكر والمؤنث .

(٩٥) في الاصل: مل الأسفنط.

(٦٠) ه ١٥ ب ، و في ابن الانباري ٣٣٨: « وقال السجستاني: الخمر مؤنثة ، وقد يذكرها=

٨. «حد ثني الاصمعي عن يحيى بن يعمر ، قال : ضرب بعض الولاة اعرابيا في شيء استودعه ، أنفاً ، فقال : والله ما هذا الا أثياب في أسيفاط . » (٦١)

٩ . « وانشدنا الاصمعيّ لبعض الخوارج ، وقال : ليس لاميّة بن ابي
 ابي الصلت :

مَن ْ لا يَـمُتْ عبطة ً يـَمُتْ هرماً للوت كأس فالمرءُ ذائقُهــا قال : لا يقال : للموت كأس ، انما هو الموت كأس ، وقطع الف الوصل ، لانها في مبتدأ النصف الثاني ، فاحتمل . » (٦٢)

١٠. «قال الاصمعي : قال بعض الأعراب : موسى خدَمة ، في جرور سنتمسة ، في غسداة شبهة ، الخدمة : القاطعة ، والسينمة : العظيمة السنام ، والشبمة : الباردة . » (٦٣)

⁼ بعض الفصحاء ، قال : سمعت ذلك ممن أثق به منهم ، قال : وكان الأصمعي ينكر التذكير ، فأنشدته قول الاعشى برار وكان الاصمعي يحذف نون (من) في الادراج ، و تلك لغة مشهورة معروفة .

⁽٦١) ١٥٩ أ ، ينسب القول إلى عيسى بن عمر الثقفي ، وقد كان صاحب تقعير في كلامه : والوالي هو يوسف بن عمر . ويعني: بألف ألف سوط . ينظر معجم الادباء ١٤٨/١٦ .

⁽٦٢) ب ، وفي ابن الانباري ١٦٤ : «قال السجستاني : لايقال : للموت كأس انما هو : الموت كأس : قال : وقطع الف الوصل لانها في مبتدأ النصف الثاني وهذا محتمل . انشدناه الأصمعي لبعض الخوارج ، وقال : ليس لامية بن أبي الصلت . » وقد وهم ابن الانباري في النقل مرتين : الاولى في نسبة المقالة الى السجستاني وهي للاصمعي برواية السجستاني، والثانية : انه روى (للكأس) بفتح اللام على الابتداء ، وهي عند السجستاني بكسرها على الجر على معنى الاضافة . وينظر اختلاف الاقوال والتخريج في هامش ابن الانباري ص ١٤٤٠ .

⁽٦٣) ١٦٠ ، والقول شاهد على تأنيث الموسى، وفيه تفصيل . ينظر : ابن الانباري ٣٢٧ – ٣٢٩ ، والمخصص ١٧/١٧ ، ١٨ فقد ذكر فيه التأنيث والتذكير ، ونقلا عن الاموي انفراده بايراد التذكير حسب ، وهي عند الفراء ٨٦ انثى ، وينظر اللسان (موسى) .

11. « السكين مذكر ، لا اختلاف فيه، سألت أبا زيد والاصمعيّ وغيرهما ممّن أدركنا فكلّهم يذكّره وينكر التأنيث، وأنشد الاصمعيّ للهذليّ : يُرى ناصحاً فيما بدا فإذا خلا فذلك سكّين على الحلق حاذق (٦٤)

١٢. ﴿ وَأُمَّا قُولُ مُ رَوِّبَةً بِنِ العَجَّاجِ :

أجْز بها (٦٥) أطيب من ريح المسك .

فإنه احتاج فحرّك السين ... وامّا الاصمعيّ ، فقال : المِسلَك ، ففتح السين وجعلها جمعاً مؤنثاً كقولك : سدرة وسدر ، وخرْقة وخرَق . » (٦٦) السين وجعلها جمعاً مؤنثاً كقولك : سادرة وسادر ، وخرْقة وخرَق . » (٦٦) . ١٣ . « وقال الاصمعيّ : قال فلان : كان كُثْيَّر عزّة كربجاً ، يعني انه كان له حانوت يبيع فيه الخبط (٦٧) ، والعلف ، فظن " انه هو الكربج . » (٦٨)

١٤ . « وانشدنا الاصمعيّ لابن احمر

⁽٦٤) ١٦٨ ب، وينظر فقرة (٢١) عن أبي زيد ، وهامشه ، وفي أبن الانباري ٣١٤ « قال : وأنشدني الاصمعي المهذلي تا مرز را علو»

⁽١٥) في الاصل: احرها، تحريف

⁽٦٦) ١٦٩ أ، وفي ابن الانباري ٣٨٥ نقلا عن السجستاني : «وقال في قول رؤبة بن العجاج : أجز بها اطيب من ريح المسك .

كسر السين اضطرارا . . . قال : وكان الاصمعي ينشد بفتح السين : المسك ويقول: هي جمع مسكة ، كقولك : خرقة وخرق ، وقربة ، وقرب .

وقول الجوهري والصاغاني : انما حركها بالفتح اضطرارًا. (التاج / مسك) ١٧٧/٧.

⁽١٧) الورق الساقط ، تعلف به الابل . (: اللسان / خبط)

⁽٦٨) ١٦٩ ب، وفي ابن الانباري ٣٣١ : « وقال الاصمعي : قال فلان الاعرابي : كان كثير عزة كربجاً ، وزعم انه كان يبيع الخبط والنوى والعلف في طريق مكة في حانوت، والكربج هو البقال ، اوالحانوت ، ذكر ذلك السجستاني ، وفي الالفاظ الفارسية المعربة لادي شير ١٢٤ : القربج : الحانوت معرب كربة .

ثمل رمته المنجنون بسهمه___ ورمى بسهم حريمة لم يصطد (٦٩) وانشدنا الأصمعي : ومنجنين كالاتان الفارق . » (٧٠)

١٥ . «وثبير اسم جبل، مذكر، قال الاصمعيّ : هي اربعة اثبرة : ثبير عيناء وثبير كدا ، فأربعة تدل على تذكير الواحد . » (٧١) .

١٦. « وانشدني الاصمعيّ :

من اهل فسا و درا بيجرد

وهما من بلاد فارس، وقال الاصمعيّ: الدرا وردى منسوب الىدرا بِجَرد وان ّ اصل منها . » (٧٢)

۱۷ . « وقال ابو عبيدة (۷۳) هذا ازاري، وهذه ازارتي،بالتاء (۷٪) . وانشدنا :

(٦٩) ١٧٢ أ ، والبيت في أبن الإنباري ١٧] والمخصص ١٧/١٧ إعن الاصمعي

⁽۷۰) ۱۷۲ أ ، ومناطه الله (المنجنين والمنجنون) نعتان ، وهي الدولاب ، قال به الفراء و ابوحاتم ورواه ابن الأنباري ١٨٠٠ والصاغاني في : ماتفرد به بعض اثمة اللغة ٢٢ عن الفراء .

⁽٧١) ١٧٤ ب، وفي ابن الانباري ٤٨٠ : «وقال ابو حاتم : سمعت الاصمعي يقول ، هي : اربعة اثبرة : ثبير عيناه ، وثبير الاعرج ، وثبير الاحدب ، وثبير كداء . فقوله اربعة ، يدل على التذكير . »

⁽۷۲) ۱۷۰ ، في الاصل : فساودزا بجرد ودزاوردى ، بالزاى ، تصحيف وفسا أنزه مدينة بفارس ، ودرا بجرد كورة منها فسا ، وإن كانت هذه اكبر من تلك (ينظر : معجم البلدان ۲۹/۲ ، ۲۹۰ ، مراصد الاطلاع ۱۹/۲) وفي المعجم البلدان ۱۹/۲ ، قال الزجاجي : النسبة اليها على غير قياس . يقال دراوردى) والشاهد في المخصص ۱۸۰/۱۵ .

⁽٧٣) احد موضعين نقل فيها ابو حاتم عن ابي عبيدة .

⁽٧٤) ١٧٨ ب وفي ابن الانباري ٣٦٣ : «وقال ابو عبيدة : هذا إزاري وهذه ازاري ، وانشد . . . » ، ولا يستقم هذا مع انشاد البيت ، لانه كان ينبغي ان يقول : وهذه ازارتي ، ولعله وهم وقع للناسخ .

كتميّـــل النـــشوان يـــر فل في البقيرة والإزارة (٧٥) والاصمعيّ يرّد هذا الشعر. قال: القصيدة مصنوعة ،ولا يعرفالازار الا مذكّراً . » (٧٦) .

10. وحروف المعجم، اخبرني الاصمعيّ وابن زيد النحويّ انها تؤنث، وذلك اكثر وتذكّر، قال الراعي: قال الاصمعيّ: وهو من افصح الناس: أشاقلك آيات أبان قديمُهـــا كما بيّنت كاف تلــوحُ وميمُها فأنتّث. » (٧٧)

ثالث___ا: الاخفش

الصفات فلا تصغر بالهاء ، نحو : امرأة عدّ لورضاً ورضاً وخلَق ، فإنها ممّا زعم الاخفش صفات مذكرة ، وصف بها المؤنث كما يوصف المذكر بالمؤنث في قولك : رجل ربعة وراوية ونسّابة » (٧٨) .

٧٠. «قال الاخفش: الانعام تؤنث وتذكر. » (٧٩)

(٥٧) وقال ابن الانباري ٣٦٤ : « وانشدناه عبد الله ، قال انشدناه يعقوب : في البقير وفي الازارة .

(٧٦) وفي ابن الانباري ٣٦٤: « وقال السجستاني: رد الاصمعي هذا الشعر وقال: هو مصنوع ، وقال : لايعرف الازار الا مذكرا . » وفي المخصص ٢٢/١٧ : «وقد قالوا : ازارة ، واباها الاصمعي ، واحتج عليه ببيت الاعشى : كتمايل النشـــوان يــر فل في البقير وفي الإزاره

فقال : هو مصنوع .

(۷۷) ۱۸۱ ب، وينظر: الفقرة ۲۸ من ابي زيد، وفي ابن الانباري ۵۰ : وانشدنا الاصمعي للراعي، وقال: الراعي افصح الناس: أشاقتك آيات ... »، وينظر ابن السيرافي ۲/۵/۲.

(٧٨) ١٥٧ أ، وذهب الفرآء الى آنه من باب تصغير المصدر، لأن الاصل فيه الا يصغر، قال : « تصغر الخلق و ان كان نعتاً لمؤنث بغير ها، ، وكذلك الجديد ، وما كان من نعت ليس فيه الها، ، مثل قولك : عربية محض ، ومضرية قلب ، فينبغي ألا تصغر المصدر ، فان فعلت تركته على حاله بغير الها، ، فقلت : انها لعربية محيض من العرب . » ابن الانباري ٧٠٧ .

(٧٩) ١٧٩ ب ، وفي ابن الانباري ٢٤٦ : «قال السجستاني : قال يونس والاخفش : والانعام تذكر وتؤنث ، فيقال: هو الانعام ، وهي الانعام وينظر ٣٤٧ ، =

رابع_ا: ابر عبيدة

۱ « سمعت ابا عبیدة یقول (وریت بك زنادي) ، وهذا مثل یتكلتم
 به هكذا . » (۸۰)

٢. ينظر الفقرة ١٧ من الاصمعيّ.

يتبين لنا في ضوء ما عرضنا مميًّا اخذ ابو حاتم :

1. ان ما أخذه مما يتصل بالالفاظ المذكرة والمؤنثة عن ابي زيد هو ثمانية عشر موضعاً ، رثلاثة مواضع لغوية ، وثلاثة في الدلالات ، واثنان في الجموع ، وواحد في اللغات وآخر في التصغير ، استشهد عليها بأحد عشر شاهدا من الشعر ، وشاهد قرآني واحد .

وما اخذه عن الاصمعي سبعة في الفاظ التذكير والتأنيث ، واربعة في اللغة ومسألة في النحو ، واحدا ، واحدا ، كما استشهد بأربعة اقوال .

Y. يبدو لنا ابو زيار الكثير تساهلا في قبول اللغات ، واختلاف التذكير والتأنيث ، والروايات ، وكان الاصمعي متزمتا قاسيا في القبول او الرفض والانكار ، فطعن على روايات ، واتهم شعرا بالوضع على الظن بلا تمحيص او تحقيق ، وتتردد عنده اقرال من نحو : « انه لا يعرف التأنيث » ، « ولا يذكره احد » ، و « فلم يفهمه الذي سمعه ، اخطأ سمعه » و « القصيدة مصنوعة » .

⁼ وفي ٣٤٨ : « وانكر السجستاني على ابي الحسن الاخفش وعلى يونس قولهما : الانعام تذكر وتؤنث وقال : تذكير الانعام لا يعرف في الكلام ، ولكن ان ذهب الى النعم فجائز . »

⁽٨٠) ١٧٦ أ ، وفي ابن الانباري ٣٩٠ : « وقال السجستاني : سمعت ابا عبيدة يقول في مثل : وريت بك زنادي ، وذلك اذا علم الرجل وعلم شيء كان يجهله فأخبره به انسان فيقول له : وريت بك زنادي ، اي : وضح لي الامر من قبله . »

وغير ذلك . وانكر شعرا استشهد به هو وهما على تأنيث العنق ، ثم ازور عنه بعد ان اتتضح له انه شاهد على التذكير ، والتذكير عنده مدافع منكر .

ومن ذلك ان ابا زيد ذهب الى تأنيث (العنــق) وتذكيره ، على حين ان الاصمعي يزعم انه لا يعرفالتأنيث فيه .

يؤيد ذلك ان ابا حاتم نفسه قال ، وهو يتحدث عن ابي زيد والاصمعي ، وتفاوت مذهبيهما في الرواية : «وسمعت ابا زيد يقول : اهل نجد يقولون : أكننت اللؤلؤة والجارية فهي مُكنّة ، وكننت الحديث وكل صواب ، وكان يتسع في اللغات حتى ربتما جاء بالشيء الضعيف فيجري ذلك مجرى القوى ، وكان الاصمعي مولعا بالجيد المشهور ، ويضيت فيما سواه . »(٨١) ، وانته «كان مولعاً بأجود اللغات ، ويرد ما ليس بالقوى . » (٨٢)

واغلب الظنّن ان ابا حاتم يعني بمصطلح (الضعيف) ما يعنيه النحويون بالقليل ، ويعني بالقوي ما يعنونه بالكثير ، وهو عنده غير منكر ولا مدافع ، دليله ما ذكره بعد من ايلاع الاصمعي بالحيد الذي هو المشهور ، الكثير وهكذا يبدو فرق ما بين الرجلين : الاصمعي وابي زيد في التضييق ، وهو لون من يبدس الاصمعي ، والاتساع في الرواية وقبول اللغات ، وهو لون من مرونة ابي زيد وتسمتحه .

٣. وان ابا حاتم متأثر – غالباً – بأبي زيد اكثر من تأثره بالاصمعي ، فهو اذن ميال – في الأكثر – الى احترام المسموع لا يطر ح منه إلا يسيراً ، فلا يضيق في قيود الفصاحة ، وبذلك كان أقرب من الأصمعي الى فهم اللغة وطبيعتها وظواهرها .

٤. وأن كتاب ابي حاتم كان كتاباً موثوقة أخباره ورواياته ، يعزوها

⁽۸۱) فعلت و افعلت لابی حاتم ۸۸ .

⁽٨٢) مجالس العلماء ، المجلس ٥ و ص ١٩٦

الى أصحابها كما كان كتاباً علمياً يجنح الى التفصيل والاحاطة ، فلم يكن إذن كتاباً تعليمياً يسير المأخذ او مقصوداً به المتعلمون المبتدئون .

وأنّه أفادنا في أن ليس ثمّة قاعدة مطردة ، ولا سياقاً واحداً في التذكير والتأنيث ، فما نجده مذكراً عند قوم يكون مؤنثاً عند آخرين ، وما جاز فيه وجها التذكير والتأنيث عند لغوي بناء على السعة والمرونة ، أنكر لغوي آخر أحدهما وارتضى الثاني ، فيما وجدناه في هوامش البحث ، وفي هذا كلّه دليل على ان اللغة تجري على رسلها وفق منطقها هي لا منطق اللغويين .

منهج الكتاب: (٨٣).

١ – التعليــــــل .

ابو حاتم السجستاني بصريّ المذهب ، لما نعلمه من شدّة عصبيّته لهم على الكروفيين ، وهو في هذا الباب ينحو منحاتهم ، ويعلل لمسائل اللغة كما يعللون ، لا ينفك عن ذلك البتة ، وحين يجبهه سرّ من اسرار اللغة فيه اغماض ، او او هو محتاج الى فسر فزع الى العقل يستعين بله في ازالة هذا الاغماض وتفسيره ، ومن هنا ، غالى في التعليل ، يصيب حيناً ، ويعثر احيانا ، لما نعرفه عن التعارض كثيراً بين المنطق العقلي الذي سلك سبيله اللغويون وبين المنطق العقلي او المنطق العقلي او المنطق العقلي او الفلسقى . ومن اسس تعليلاته :

أ_ الخفــة والثقـــل

يعتد ابو حاتم كثيراً بمسألة الخفة والثقل ، وربط ذلك . فيما يلوح لي – بالاستعمال ، فما كان سائراً شائعاً خف ، وما كان قليل السيرورة والشيوع

⁽٨٣) لم أشأ ان أشير الى موضوعات الكتاب ﴿ ، فقد اوضحت ذلك في الدراسة التي عقدتها لكتاب المذكر والمؤنث لابن الانباري والموازنة بينه وبين الكتب النظائر . ينظر ص ٤٧ _ - ٤٥ .

ثقل ، وتعاور الحركات على حرف ما دايل ثقل ، وقلتها دايل خفة ، ومن هنا كان الممنوع من الصرف أخف من المنصرف ، ولان الماذكر أخف من المؤنث انصرف الاول في الأعلام ، ولم ينصرف الثاني ، ليكون ثم لون من التوازن بين خفيف وثقيل ، وثقيل وخفيف ، قال : (واعلم أن المذكر أخف من المؤنث ، لان التذكير قبل التأنيث ، ولذلك صرف اكثر المذكر العربي ، وترك صرف المؤنث العربي) (٨٤) وذهب الى أن المؤنث النكرة منصرف فاذا سميت به المذكر علما لم ينصرف ، لأن النكرة اخف من المعرفة . (٨٥)

ومن ذلك ذهابه الى أن (العدل نظير الثقل ، فلم يصرف المعدول .) (٨٦) وعليّل عدم لحاق تاء التأنيث للنعوت التي لاحظ للذكر فيه ، نحو : حائض ، وطامث ، وطالق ، بأن التاء قد حذفت (٨٧) ، كما حذفت في جمع الأناث (٨٨) ، لان المؤنث ثقيل ، فيكون ذلك أخف له .

ومنه أن حذف التاء في (أخ) و (أب) مد جاء استخفافا ، اذ حق المؤنث ان يكون (أخة) أق (أخاق) على وزن (قطاة) (٨٩)

ب – الكثــــرة والقلّـــــة

ويربط ابو حاتم ربطاً محكماً بين الخفة والكثرة ، الثقل والقلّة ، ويجعل ذلك ذا وشيجة قوية بمسألة الحذف ، فقد زعم ان الحـــذف الذي يلحق المفرد ، كما في الأخ والأب ، انما يلحق طلباً للخفة ، ذلك لأن الواحد

⁽۸٤) (۲) المذكر والمؤنث ۹۸ ب.

⁽٥٥) ينظر : المذكر والمؤنث ١٠١ أ.

⁽٨٦) المذكر والمؤنث ١١٠ ب.

⁽۸۷) نفسه ۱۱۱ ب.

⁽۸۸) نفسه ۱۰۹ ب.

⁽٨٩) نفسه ١٨٨ ب ، وزعم ان (بنت) بناء على غير بناء (ابن) .

الفرد أكثر في السكلام من المثنى والجمع « فهـو أحـوج الى الخفة ، والتثنية والجمع أقل في الكلام فكان الاقل احمل للثقل والأكثر أحوج الى الخفة » (٩٠) .

وزعم ابو حاتم أن علة صرف العلم المؤنث الثلاثي اذا سمّي به المذكر هي قلّة حروفه ، فاذا كثرت حروفه لم ينصرف . أمّا المؤنث المختوم المقصورة فهو لا ينصرف مؤنثاً كان او مذكرا استثقالاً . (٩١)

ومن ذلك ذهابه الى أن علم عدم احتياج نعت المؤنث الذي لا مذكر له الى التاء (٩٢) « ليكون اللفظ اقل وأخف » (٩٣) وذلك في نحو : حائض وطامث وقاعد ، وهذا — فيما يبدو لي — وهم وقع لأبي حاتم ، اذ لا ضرورة لهذه التاء الفارقة بين المذكر والمؤنث في أذ لم يكن ثمة ضرورة للتفريق لاقتصار هذا النعت على الاناث دون الذكور ، وذلك بمألوف متداول ، ودليله أن أبا حاتم نفسه ذكر في موضع آخر أن نعت المذكر الذي لا نظير له في الاناث غير محتاج الى التاء أيضاً (١٤) . كما تحدف في كثير من النعوت مما كان على زنة (فعول) بمعنى (فاعل) ، و (فعيل) بمعنى (مفعول) من

⁽۹۰) نفسه ۱۸۸ ب، ۱۸۹

⁽۹۱) نفسه ۱۰۲ ب.

⁽٩٢) ويسميها أبو حاتم الهاء .

⁽٩٣) المذكر والمؤنث ١١٦، ، ومن ذلك أيضا قوله في علة عدم لحاق التاء لبنات الاربعة عند التصغير لكثرة الحروف ، ولحاقها بنات الثلاثة حرصاً على بيان التأنيث ، فهذا يعني أن الميل الى قلة الحروف عنده اولى من ايضاح التأنيث فيها . (١٣٦ أ ، ١٥٠ أ).

غير أن أبا حاتم لم يتنبه إلى أنه ذكر أن تصغير (حرب) و(قوس) ، وهما مؤنثان ثلاثيان يكون بلا تا. ، فيقولون (حريب) و(قويس) . (١٥٧ أ) ثم علل لها بقوله (ولا يقال : الذود ألا من النوق ، والتصغير (ذويد) ، لانها أشبهت المصادر ، كما أشبهتها حرب وقوس) (١٦١ ب).

⁽٩٤) المذكر والمؤنث ١٢١ ب ، ١٧٦ ب ، قال : (ومن صفات الحمى الصالب والنافض بغير هاء ، لان هذا المعنى لا يكون في شيء ذكر مثل الحمى) .

نحو: شكور وجسور ، سليب وصريع ، وذكر أيضاً ان نعوتاً هي من من حظ المؤنث لحقتها التاء ، وحذفها قليل (٩٥) ، نحو: حلوبة ، وركوبة ، قال : (وربما طرحوا أيضاً فقالوا : شاة رغوث وحلوب) واستشهد بقول كعب الغنوى :

يبيتُ الندى يا أمَّ عمرٍ و ضجيعَه إذا لم يكن في المُنقيات حَلُوبُ وبقوله تعالى : (... فمنها ركوبهم ومنها يأكاون .) وقد وردت في مصحف ابن مسعود وأبى (فمنها ركوبتهم) بالتاء ، (٩٦)

وقد على ابو حاتم لذلك تعليلاً غريباً إذ جعل نعت المؤنث بالمذكر ونعت المذكر بالمؤنث لوناً من تبادل النعوت قصد فيه العرب الى الموازنية . ولا أرى ثمة ضرورة للافتراض والتحكم القسري بالمنطق اللغوي .

وعلمّل أيضاً لاتفاق نزع الهاء في النعوت التي هي على وزن (فعول) و (فعيل) بتقاربهما . (٩٧)

ويؤيد ذلك ان إبا حاتم قد ذكر أن الاستغناء عن التاء يأتي حين يكون للمؤنث لفظ خاص ، وللما كر لفظ آخر ، انحو : حمار وأنان ، فاذا كان ثمة شركة بينهما لزم لحاق التاء للمؤنث ، مثلما قالوا : حمارة (٩٨) ومممما يرد به عليه أيضاً ما رواه من قولهم : (اذا اتاكم كريمة قوم فأكر موه ، وكذلك كريم قوم .) (٩٩)

⁽۹۰) نفسه ۱۲۶ ب.

^{. 1 178} ami (97)

⁽۹۷) نفسه ۱۲۶ ب.

⁽۹۸) المذكر والمؤنث ۱۳۰ ب. كما قالوا (ضبع) للانثى ، ولم يلحقوا التاء ، لان المذكر (ضبعان) ولو لم يكن الضبع مؤنثا لقالوا (ضبعانة) تفريقا ، ولم يستغنوا عن التاء .. (القسى ، الليل) ۱۷۲ .

⁽۹۹) نفسه ۱۲۹ ب.

ومسألة الخفة والثقل التي وقفنا عندها كانت سأنية في تعليل ما يطرأ على اللغة من تبدلات ، وارتضاها الدارسون حتى العصر الحديث ، غير أن هذه المسألة ليست مطردة لما نجده في اللغة من الظاهرة وعكسها (١٠٠) وفي ظاهرة الممنوع من الصرف امور واضحة في هذا الباب .

٢ – القيـــاس والسماع

ابو حاتم راوية من الرواة (١٠١) ، وهـو بصري في الاتجاه العـام متعصب شديد العصبية ، وهو من ثمة يلتزم بالمنهج البصري في اعتداده بالقياس ، واكنه يفزع الى المسموع ، فاذا لم يجد فيه ما يعضد قوله جرّد القياس (١٠٢) ومضى عليه من ذلك :

أ – قال فيما يسميه الصرفيون بتصغير الترخيم ، نحو تصغير ما كان على وزن (أفعل) من الصفات ، مثل: أسود ، على (سويد) بحذف (الالف) .

ب - اذا كان النعت مما يختص به المؤنث لم يسغ لحاق التاء به ، وكذا النعوت التي يشترك فيها المذكر والمؤنث مما كان على (فعيل ، وفعول ، ومفعيل ، ومفعيل) وأوزان اخرى وما سوى ذلك دخلت فيه التاء فرقاً بين المذكر والمؤنث ، وهو القياس ، وقد سمع : رجل عاقر وامرأة عاقر ، وجمل بازل وضامر ، وناقة بازل وضامر ، عاقر وحاتم : لم تلحقها التاء في التأنيث ، لانها ليست من هاتيك . قال ابو حاتم : (وكان القياس الفصل) (١٠٤) بعلامة التأنيث .

⁽١٠٠) ينظر : اللغة العربية عبر القرون ٣٧ .

⁽١٠١) وقد كتب السيد سعيد الزبيدي رسالته للماجستير وعنوانها : أبو حاتم السجستاني الراوية.

⁽١٠٢) خطبة المذكر والمؤنث ٩٦ ب .

⁽۱۰۳) المذكر والمؤنث ۱۷۱ .

⁽١٠٤) المذكر والمؤنث ١٩١أ.

ج – ويفهم من كلامه أن الخطاب بالفعل (هاء) يكون بلفظة للمذكر والمؤنث والمفرد والجمع ويقال قياسا على ما في القرآن : (هاؤ مُ اقرأوا كتابيه) للجميع ، وتقول للواحد الذكر : هاة ، فتفتح الههمزة التي في (هاء) ، وللاثنين : هاؤما بضم الهمزة ، وتدخل الميم ، كما تقول : عليك وعليكما) (١٠٥)

ومن دلائل ترجيحه السماع على القياس أن العرب لم تقل (فرسة) في تأنيث الفرس ، وهو القياس ، قال : (إلا أن كلام العرب لا يخالف إلا ما حكي عن يونس : فرسة وعجوزة) (١٠٦) ، ولانه لم يكن مطمئنا الى هذه الحكاية كل الاطمئنان ، زعم أن التاء هنا ليست للتأنيث ، وانما هي لتوكيد التأنيث (١٠٧) ، اذ التأنيث موجود في الاصل لمخالفة لفظ المؤنث لفظ المذكر ..

٢ – الاستطراد

لم يكن كـــتاب ابي حاتم وقف على ظاهرة التـــذكير والتأنيث، بالله كان يستطرد الى كل ما يتصل بالظاهرة من اللغات (١٠٨)، ولحق ومسائل النحو (١٠٩) والتصريف (١١٠) والدلالات (١١١)، ولحق العامة (١١١)، ووجوه إلقراءات (١١٣) وسواها بتفصيل واف ،

⁽۱۰۵) نفسه ۹۹ أ.

⁽۱۰۷) ، (۱۰۷) نفسه ۱۳۱ أ .

⁽۱۰۸) ینظر مثلا: ۱۱۱ أ ۱۲۰ ، ۱۲۸ ، ۱۶۹ أ ۱۵۰ أ ۱۲۱ ب ، ۱۲۷ ب ، ۱۲۸ ب

⁽۱۱۰) ينظر ۱۱۳ أ ۱۱۱ أ ۱۲۳ أ ۱۷۳ أ ۱۸۷ أ .

⁽١١١) ينظر : ١١٦ أ - ١٢١ ب ١٦٦ أ ١٧٧ .

⁽١١٢) ينظر: ١٩٩١ أ ١٩٩١ أ ١٩٩٠ أ ١٩٩٠ أ ١٩٩٠ أ ١٩٩٠ .

^{. 1 179 · 1 17. · 1 181 · 174 (114)}

وسيكون لذلك كله بحث مستقل آت أدرس فيه نحو السجستاني ولغته .

مع غزارة الاستشهاد.

٣ – رعايته للقراءات

لأبي حاتم كتاب في القراءات كان يفخر به أهل البصرة ، لأنه كان أجل كتاب صنّف فيها الى زمانه ، وكان من مصادر ابن جني في كتابه (المحتسب) (١١٤) ومن ثمّة كان ابو حاتم يعتا. " بالقراءات سبعية كانت ام شاذة ، لا ينكر منها شيئا ، وهي _ عنده _ مناط للاستشهاد والتأييد .

م_____ ذلك :

أ ـ ١٠ كان على زنة (فعول) بمعنى (مفعول) من الصفات تلحقه التاء فرقا بين المذكر والمؤنث ، وقد تحذف ، وفي القرآن الكريم (فمنها ركوبُهم ، ومنا يأكاون .) (١١٥) : (وفي مصحف ابن مسعود وأبيّ : فمنها رَكوبِتُهم .) (١١٨)

ب – ونقـــل قراءة الحسن في تذكير اللسان : (اللسان الذي يلحــــدون

اليه أعجمي) (١١٧) ج – وقال تعالى : (بكأس من معين بيضاءَ لذة ٍ للشاربين) (١١٨) ونقل أبو حاتم قراءة عبدالله بن مسعود : (صفراء لذة) موضع (بيضاء) (١١٩).

⁽١١٤) خطبة المحتسب ٣٥ ' ٣٦ .

⁽١١٥) سورة ياسين ٣٦/ آية ٧٢ .

⁽١١٦) المذكر والمؤنث ١٢٣ ، وهي قراءة عائشة . وقرأ الحسن والاعمش : (فمنها ركوبهم) بضم الراء ، كما في مختصر أبن خالويه ١٢٦ .

⁽١١٧) ١٤١ أ ، سورة النحل ١٩/ آية ١٠٣ : « لسان الذي يلحدون اليه أعجمي ، وهذا لسان عربي مبين) ، وقراءة الحسن لا على تذكير اللسان بل على تحليته بالالف واللام . ينظر : مختصر ابن خالويه ٤٧.

⁽١١٨) الصافات ٧٧/ آية ٥٤.

⁽١١٩) ١٦٠ أ، وهي قراءة ابن مسعود والحسن والضحاك، كما في المختصر ١٢٨.

د وفي القرآن الكريم: (أولياؤهم الطاغوت يُخرِجونهم) (١٢٠) على أن (الطاغوت) جمع ، ونقل أبو حاتم قراءة الحسن البصري: (اولياؤهم الطواغيت) على إفراد الطاغوت (١٢١) ، كما نقل قراءة (أبي): (يخرجنهم) ، على الجمع المؤنث. (١٢١) وكل عند أبي حاتم صحيح صواب.

شواهده:

ناهزت شواهده القرآنية سبعاً وسبعين آية ، وشــواهده •ن الحديث والاثر اثني عشر شــاهدا ، و•ن الشعر ثلاثة وسبعين ومئة ، أنكر واحداً منها ، ومن الأرجاز تسعة وخمسين استشهد باحدها مرتين ، وكانت شواهده الاخرى اربعة وعشرين قولاً و•ثلاً وأحجية ودعاء .

وحين عرضت لشواهده من الشعر والرجز ، وجدت أنه نسب منها جميعاً خمسة وعشرين ومئة ، ولم ينسب ستة شواهد ومئة ، وقد بان لي وانا انظر في شواهده المنسوبة ما يأتي :

١ - انه نسب خمساً وأربعين شاهداً لشعراء جاهليين هم ، على على التوالي ، حسب عدد مرات ورود السمائهم.

الاعشى (٩) ، زهير (٧) ، اوس بن حجر (٥) ، النابغة الذبياني وطفيل الخيل الغنوي (٤) الشماخ (٣) ، امرؤ القيس وعلقمة بن عبده (٢) ، وطرفة بن العبد ، والعباس بن مرداس ، ولبيد وحميد ابن ثور ، واعشى باهلة وابو الاخذم التميمي والايادي (لعله لقيط) وأمية بن ابي الصلت وسلامة بن جندل (١) .

⁽١٢٠) البقرة ٢/ آية ٢٥٦ .

⁽١٢١) ينظر : المختصر ١٦ والبحر المحيط ٢٨٣/٢ ، وينظر في معنى الطاغوت : تفسير الطبري ١٧/٥ – ٤١٩ ، ومجمع البيان ٣٦٤/٢ .

⁽١٢٢) ١٦٩ أ، ليست من الشواذ.

٢ ونسب سبعـة شواهـد الى شعراء مخضر مين : جاهليـين
 اسلاميين ، هم : الحطيئة (٣) ، النابغـة الجعدي ، وحسان بن ثابت
 وكعب بن زهير (١) .

٣ - ونسب سائر الشواهد، وعددها ثمانية وستون شاهداً الى الى شعراء اسلاميين وأمويين ، هم العجاّج (١٢) الراعي وابو النجم العجلي (٦) ، ذو الرمة ورؤبة (٥) الفرزدق وجرير والاخطل (٤) ، الهذلي (؟) وابن مقبل (٣) ، وأبو الاخزر الحيماني وساعدة بن جؤية (٢) ، ابن همام السلولي ، وبشر بن ابي حازم وكعب الغنوى وعبدالرحمن بن حسّان والقطامي ودكين وابو كبير الهدلي ، والحارثي ، وابن ام صاحب ومعقر وابن احمر الباهلي وعوف بن الاحوص الكلابي (١) .

وثمة شاهدان نسب اولهما للخنعين وثانيهما لأعرابية .

٤ – وانكر ابو حاتم شهاهدا لعمارة بن عقيل ، وهو عباسي ،
 متابعة للاصمعي ، وان كان عمارة من علماء اللغة والنحو .

٥ - مضى ابو حاتم على ما مضى عليه اللغويون من اقتصارهم في الاحتجاج على شعراء الاعصر الاولى : الجاهلي فصدر الاسلام فالاموي ، وانكار ما سواه ، مثل انكاره بيت عمارة .

٦ وأن نسبة الرجز المستشهد به عاليــة علوّا ينبىء بأن اللغويين يميلون الى شــعر البداوة ، وهو واحد من مقاييسهم في اصالة الشعــر وفصاحته .

٧ - ويبدو ان الشعر الذي لم يُعنَ ابو حاتم بعزوه ، هو ممّا شاع ، وجرى به الاستشهاد عند العلماء ، وبذلك وقدع موقع المعزو من حيث روايته عن الثقات الاثبات .

اثر الكتاب فيما تلاه: _

اشرت فبما مضى الى ان لكتاب ابني حاتم أثراً واضحاً في كتاب « المذكر والمؤنث » لابني بكر بن الانباري (١٢٣) ، وكتاب « المخصص » لابن سيده .

(أ) كتاب المذكر والمؤنث لابن الانباري :

افاد ابن الانباري من كتاب ابي حاتم افادة مباشرة صريحة في واحد وسبعين موضعاً، ناقش ابا حاتم في ثمانية منها ناقضا ما ذهب اليه وناقلا في ثلاثة وستين موضعاً من غير اعتراض او رد .

وسأذكر ثمة المواضع الاولى ، لبيان وجه المناقشة ، ومشيرا الى ما سواها متتبعا مواضعها من الكتابين (١٢٤) .

١. قال ابن الانباري : « وقال السجستاني : العرب لا تقول : عجوزة بالهاء ، وهذا خطأ منه ، لأن ابا العباس احمد بن يحيى اخبرنا عن سلمــة عن القراء ، قال : قال يونس : سمعت العرب تقول : فرسة وعجوزة ... » (٧٢٥)

⁽١٢٣) ينظر : المذكر والمؤنث ٤١ .

⁽١٢٤) ينظر الصفحات الآتية من كتاب المذكر والمؤنث لابن الانباري ، وهوامشها :

^{317 3} 184 ' YAI ' YAI · YA9 · YAY 497 FAV · 799 · * . . . 4.4 · 4.9 . 41. 411 FIV . 444 · TTT 177 · 44. . 444 . 440 * 444 * 450-455 " TE1 " 449 · 4 8 4 FEA · 40 . 4 454 " 401 · 404 FOV 400 177 477 . 472

⁽١٢٥) المذكر والمؤنث ٨٩ ، ١٠٨ ، وقول الفراء في المذكر والمؤنث له ٨٨ .

وقد وقع لابن الانباريّ من الوهم مالا يجوز أن يقع منه ، وقد فاته أن " أبا حاتم قد نقل عن يونس ما نقله هو عن الفراء عن يونس ، ذلك أن ابا حاتم كان يرى أن " القياس هو لحاق التاء الفارقة للمؤنث .

ولم يسمع مثل ذلك عن العرب ، إلا ان ما حكاه عن يونس عضد به قياسه ويبدو ان ابن الانباري قدد اجتزأ بأول الكلام عن آخره ، قال أبو حاتم :

« وفرس ذكر ، وحجر للانشى ، وفرس انشى ، ولم يقولــوا فــرسة ، وكـان القياس أن يقـال ، إلا "ان كلام العـرب لا يخالف ، إلا مــا حكـي عن يـونس: فرسة وعجوزة، والهاء فيهما تأكيد للتأنيث» (١٢٦).

وهذا يعني ان ابا حاتم قد اعتد بالسماع الكثير ، فلم تكن التاء فارقة للتأنيث وهو لم ينكر حكاية يونس للاعتداد بالمسموع ايضا ، فهداه منطقه الى أن التاء هنا توكيد للتأنيث المعنوي ، وتحقيق له » (١٢٧) .

لا. قال ابن الانباري وكان السجستاني يسوي بين كفيل وامير وهذا غلط منه ، لأن الامارة لاتكاد تكون في النساء ، والكفالة تكون في الرجسال والنساء ، وتسال ابو زيد الانصاري : سمعت العسرب تقول : وكيلات ، فهذا يدل على وكيلة . » (١٢٨)

يبدو ان الخلاف هنا آت من خلافهما المذهبي، فابن الانباري قاس على القليل في مثل (وكيلة) ، فيما نقله عن يونس ، على حين

⁽١٢٦) المذكر والمؤنث ق ١٣١ .

⁽۱۲۷) المخصص ۱۰۰/۱۳ .

⁽۱۲۸) المذكر والمؤنث ۱۶۸ وينظر : المخصص ۱۰۰/۱٦ قد ذهب ابن سيده مذهب ابن الانباري ، وانكر ابن سيدة ايضا فرسة ١٠٥/١٦ .

كان مذهب ابي حاتم القياس على الشائع والكثير ، غير ان ابا حاتم لم ينكر مقالة ابي زيد ، وانما قبلها ، واستدرك بهما اطلاقه القلول في التسوية بين المذكر والمؤنث فيما كان من الاوصاف على (فعيل) بمعنى (مفعول) ، وقد رد ابن الانباري على ابي حاتم بما ذكره ابوحاتم نفسه صنيعه في المسألة الاولى ، ثم ان ابا حاتم حكم القياس في الامر : فهداه ذلك الى ارتضائه ، وان كان قليلا ، قال ابو حاتم : « تقول : فلانة وصي فلان ، وهي كفيلي وعديلي ... لأن الغالب على هذا الباب ، الذكور .

وكذلك فلانة شاهـــد لي ، وفلانة اميرنا ، وأميرنــا امرأة ، وربّـما قالوا : كفيلة ووصيّـة وجريّـة (١٢٩) ، ونحوهـا بالهــاء على القيـاس ، وعلى شركة المذكر ، قال ابن همّـّام السلوليّ :

« وحدّ ثني ابو زيد الانصاريّ انّـه سمع من بعض العــرب : وكيلات ، وعدّلات عنه الهــرب (۴۲۲)

ولم يكن ما قاله ابن الانباريّ مغايراً لهـذا ، ولا مختلفاً معـه ، وقـد ورد له قولـه : « وربّمـا اذخلوا الهـاء ، واضـافوا ، فقالوا : فلانة اميرة بني فـلان ، ووكيلة بني فـلان ، ووصيّة بني

⁽١٢٩) والجرى : الوكيل ، الواحد والجمع والمؤنث في ذلك سواء . (اللسان / جراً ١٤٢/١٤)، ونقل عن ابي حاتم قوله : وقد يقال للانثى : جرية بالهاء . ومن معاني الجري : الرسول والخادم .

ونقل صاحب المخصص ٣٥/١٧ ان ابا حاتم قال : وقد قالوا في المؤنث جرية ، وهو قليل .

⁽۱۳۰) المذكر والمؤنث ۱۲۲ آ .

⁽۱۳۱) نفسه ۱۲۲ ب.

فلان . » (١٣٢) ، ثم استشهد ببيت ابن همام السلولي .

ولو جمعنا ما تفرق من كلام ابي بكر بعضه الى بعض ، وقابلنا به كلام ابي حاتم ، لوجدناهما متطابقين في الدلالة كل التطابق ، وان اختلفا في العبارة بعض اختلاف ، ومن هنا لم يكن لطعن أبن الانباري على ابي حاتم من مسوغ .

٣. قال ابن الانباري : « وقدال السجستاني : الرَّجل من كلّ شيء مؤنثة وقال : الرجل من الجراد مؤنثة ، وقدال : وهي بمنزلدة الخرقة من الجدراد والم يحك تأنيث رجدل الجراد عن احد ، انتما قداله بالقياس والرأي ، والقيداس يوجب تذكيره ، لأنه بمنزلة السرّب . » (١٣٣)

اماً الحكاية التي يعتد بها، وتنسب الى صاحبها ، فهي المخالفة للمألوف الشائع ، وليس ثمة خيروج على العموم ، واماً القياس الذي استشفة ابن الانباري ، والمترض خطأه ، فليس بصواب ، فقد كان قياس ابي حاتم على النزر رجل الجراد) هي بمعنى (خرقة جراد) ، أي : (قطعة منه) ، وكل مؤنث ، فقياسه اذن ، صحبح . قال ابو حاتم : « والرجل مؤنثة وثلاث ارجل ، وليس لها جمع غير الارجل ، وكذلك رجل من جراد ومن دبا ، وخرقة من جراد ، أي : قطعة منه . » (١٣٤)

أما حملة على ان معناه (السرب)، هو مذكر، فالقياس التذكير فذلك افتراض هو من شأن ابى بكر، فإذا كان له ما يعضده من

⁽۱۳۲) المذكر والمؤنث ۱٤۸.

⁽١٣٣) المذكر والمؤنث ٢٠٠ .

⁽١٣٤) المذكر والمؤنث ١٥١ ب، ١٥٢ أ.

المسموع جاز وإلا مفقالته ليست صحيحة ، ولم يك ما أورده أبو حاتم مجانباً للصواب .

قال ابن الانباري : « والعاتق من الإنسان ، قال السجستاني : هو مذكر وانكر التأنيث ، وهذا خطأ منه ، لإن ابا العباس أخبرنا عن سلمــة عن الفراء أن العــاتق تذكر وتؤنث ، وأنشدنا سلمــة عنه في التأنيث :

لا صلح بيني فاعلموه ولا بينكم ما حَملت عاتقـــي سيفي ومــا كنّا بنجد وما قَرْقَرَ قَصْرُ الواد بالشاهق (١٣٥) وقد أنكر ابو حاتم رواية التأنيث ، كما ردّ البيتين بقوله :

« وأنشدوا فيه بيتاً ليس بثبت ولا عن ثقة . » (١٣٦)

والبيتان ، في واقع الامر ، ليبها واضحي النسبة ، اذ يتنازعهما هماوبيتاً ثالثاً أكثر من شاعر ، والخلاف ثمّة مذهبي ، فالكرفيون يلتمسون الروايات ويقبلونها ، على حين يغالي البصريون في الاتجاه العام ، في تحري الروايات وتوثيقها .

العام ، في تحريّ الروايات وتوثيقها .
وأمنّا في تحقيق جنس (العاتق) فهو يبذكر ويؤنث عنيد
الفراء (١٣٧) ، ابي عبيد (١٣٨) وابي البركات الانباريّ (١٣٩) ، وصاحب
اللسان (١٤٠) ، وقيد ابو موسى الحامض (١٤١) ، واحمد ابن فارس (١٤٢)

⁽١٣٥) المذكر والمؤنث ، ٢٠٨ . (١٣٦) المذكر والمؤنث ه١٤.

⁽١٣٧) المذكروالمؤنث ٧٧. ﴿ (١٣٨) الغريب المصنف ٣٣٥. (١٣٩) البلغة ٧١.

⁽١٤٠) اللسان (عتق) ٢٣٧/١٠ ، ٢٣٨ ، قال : « والعاتق مذَّكر ، وقد أنث ، وليس بثبت . »

⁽۱٤۱) ما يؤنث ويذكر ٢٦ ، وقال في ٢٧ : « ذكر ، ورد عمر بن حيوية بانه ذكر وأنثى ، واستشهد بالبيتين ، وبقول الشاعر :

و ما المولى و ان عرضت قفـــاه

⁽١٤٢) المذكر والمؤنث ٥٥.

التأنيث بأنسّه غير فصيح ، قبالا : « والعباتق مذكر ، وربسّما أنسّوه ، وليس بالفصيح » .

وهو مذكر في الاختصار (١٤٣) ، وعند اللحياني (١٤٤) .

وخالفه ابن برّى (١٤٥) ، بذهابه الى التأنيث مستشهدا بالبيتين وقبلهما ثالث:

لا نسب اليوم ولا خلة "اتسع الفتق على الراقع ومن وعزاها لابي عامر جد" العباس بن مرداس ، وقال : ومن روى البيت الاول اتسع الخرق على الراقع فهو لأنس بن العباس بن مرداس من هنا كان ما ذهب اليه ابن الانباري ، هـو ما كان عليه

هذه مواضع من مناقشات أبن الانباري لابي حاتم ، وثمة مواضع اخرى (١٤٦) ، ليس لها شأن يوجب شرحها وتفصيل القول فيها . ب المخصص لابن سيدة

الاكثرون .

يقوم الجزآن السادس عشر والسابع عشر في معظم مواد هما على ظلماهرة التذكير والتأنيث بتفصيل وآف ، ونقل كثير عن اللغويين ، وإن كان وقع له شيء من الوهم او السهو (١٤٧) ، إذ لم يُشرِ في طائفة كبيرة مميّا نقل الى مين أفاد منهم ، وقد عوّل على أبي حساتم في مسائل مهمّة، وإن كانت محدودة (١٤٨) ويقيناً أن ما لم ينبه اليه أكثر .

⁽١٤٣) في التذكير والتأنيث ٢٧ . (١٤٤) اللسان (عتق) ٢٣٨/١٠ . (١٤٥) نفسه .

⁽١٤٦) ينظر : المذكر والمؤنث لابن الانباري ٦١٣ وهامشها ، ٦٢٥ وهامشها .

⁽١٤٧) من ذلك ما نقله عن كتاب ابن الانباري بلا عزو ، ينظر مقدمة المذكر والمؤنث ٢٤٬٥٢.

⁽۱۶۸) ينظر: المخصص ۱۰۰۱ ، ۱۰۱ ، ۱۲۱/۱۷ (اكثر من موضع) ، ۲۱/۱۷ . ۱۲۸/۱۷ ، ۱۲۹/۱۷ ، ۱۲۹/۱۷ .

ولم أجد بي حاجة الى ذكرها ، لأن ابن سيدة كان ناقلا حسب ، ويستطيع الباحث الرجوع اليها في مظنتها .

فقد وضح لنا في ضوء ما تقدّم :

- ١ أن كتاب المذكر والمؤنث هـو الكتـاب المفرد الـذي يكشف بصراحة عن شخصية ابـي حـاتم اللغويـة والنحويـة لان كتبـه التـي وصلت الينا لا تحدد الا يسيرا من قسماته في الدرس اللغوي.
- ٢ ــ وانه كان خلاصة وافية للغات القبائل ، واقوال علماء اللغة الاوائل في ظاهرة مهمة من ظواهر اللغة ، مع تعليلات عقلية احيانا .
- ٣ وأنته بازاء كتب التذكير والتأنيث الاولى: كتاب الفراء،
 ومختصر المفضل بن سامة، اوسعها، واكثرها استقصاء، واعمقها بحثا.
- ٤ وأن منطق اللغة لا ينسجم مع منطق اللغويين و قاييسهم الا لماما .
- - وأن ظاهرة التذكير والتأنيث ، وقيد كتب فيها كثير من المحدثين ، ماتزال تنتظر من يدرسها بتدقيق واستقراء بعد الاحاطية بمادتها الاولية في كتبها التي برزت من ركام التاريخ ، لان الدراسات السابقة كانت قاصرة ومحدودة .

